AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 19/20

(Convocatoria 20/21)

Datos de Identificación del Título

ID Ministerio	*5600434*
Denominación del título	*P.D. en Ciencias de la Salud*
Centro	*Escuela de Doctorado de la Universidad de Jaén*
Curso académico de implantación	*13/14*
Web del Título	***http://www.us.es/estudios/doctorado/doctorado_3006***
Web del Centro	***https://www10.ujaen.es/conocenos/centros/escueladoctorado***

Universidad participante: Universidad de Sevilla	
Centro	*Escuela Internacional de Doctorado*
Curso académico de implantación	*2013*

1. Información pública disponible (IPD): web

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Análisis

3. Proceso de implantación

Análisis

4. Profesorado

Análisis

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

6. Indicadores

P1 - DESARROLLO DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1		Oferta de plazas	9	Se ofertan 9 plazas. La oferta de plazas se mantiene como todos los años según establece la memoria de verificación en 9 plazas en Jaén.
P1-1.2		Demanda	12	Valor:12 La demanda se duplica con respecto al curso anterior siendo por primera vez superior a la oferta.
P1-1.3		Doctorandos de nuevo ingreso	12	Valor: 12 Por desglose: - Línea epidemiología: 2 - Línea Genero y determinantes: 5 - Línea Procedimientos Clínicos: 3 - Grado+Máster 60 créditos: 4 - Porcentaje de otras universidades: 50% El número de estudiantes de nuevo ingreso duplica al valor del curso pasado.
	1.3.1	Estudiantes de Nuevo Ingreso en cada Línea de Investigación del programa de doctorado	LE:2 LG:5 LP:3	
	1.3.2	Estudiantes según requerimientos de acceso		
	1.3.3	Porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades españolas	50	
P1-1.4		Estudiantes matriculados en el Programa de Doctorado	23	Total matriculados: 23 COMPROBAR DATOS Por desglose: -tiempo parcial: 6 -tiempo completo: 15 -evaluación positiva: 17 -extranjeros: 3 -Línea Epidemiología...6 -Línea Género y determinantes...8 -Línea Procedimientos clínicos....5 Aumenta un 35% el número de estudiantes matriculados. Un 70% de ellos están a tiempo completo. Además por primera vez hay estudiantes internacionales en el PD.
	1.4.1	Dedicación investigadora del doctorando	Xa:15 Xb:6	
	1.4.2	Doctorandos con calificación favorable de la Evaluación Conjunta	17	
	1.4.3	Doctorandos extranjeros	3	
	1.4.4	Estudiantes matriculados en cada Líneas de Investigación del programa de doctorado	LE:6 LG:8 LP:5	

P1-1.5		Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral		Valor: 0 Este valor se debe fundamentalmente a que la gran mayoría de estudiantes en el programa de doctorado son profesionales de salud en activo y, por tanto, no pueden recibir beca alguna.

Fortalezas y Logros del procedimiento
1. Se ha aumentado la matricula de alumnado en el programa de doctorado, cubriendo todas las plazas ofertadas.
2. Ha aumentado la demanda de plazas del mismo.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento
1. No existen estudiantes con beca o contrato predoctoral. Decisión de mejora: Captación de alumnado que solicite becas o contratos predoctorales. Captación de talento.

P2 - RESULTADOS DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		Tesis defendidas	2	Tesis defendidas:2 Por desglose: Tesis con cum laude: 2 Tesis por compendio: 0 Tesis con mención internacional 0 Tesis en cotutela: 2 Todas las tesis defendidas son en régimen de cotutela. Sigue sin haber tesis con mención internacional ni por compendio.
	2.1.1	Tesis con la calificación de cum laude	2	
	2.1.2	Tesis por compendio		
	2.1.3	Tesis con mención internacional.		
	2.1.4	Tesis en régimen de cotutela.	2	
	2.1.5	Tesis desarrolladas en doctorados industriales.		
P2-2.2		Tasa de éxito de los Programas de Doctorado.	25	Tasa de éxito: 25% cuarto año: 1/5*100=20% Tercer año: 1/3*100=33.33% Las tasas de éxito es aceptable y han mejorado respecto al curso anterior. No obstante se siguen disponiendo de pocos datos para un análisis concluyente de los mismos.
	2.2.1	Tasa de éxito a los tres años del ingreso.	33.33% numerador:1 denominador:3	
	2.2.2	Tasa de éxito a los cuatro años del ingreso.	20% numerador:1 denominador:5	
P2-2.3		Tiempo medio en la defensa de la tesis doctoral.	3.5	Valor: 3.5 años Este valor está por encima la media, aunque no es significativo debido al número de datos disponibles.

P2-2.4		Porcentaje de abandono del programa de doctorado.	29.41% numerador:5 denominador:17	Valor: 29.41% De los 17 alumnos/as de cursos anteriores que se podrían matricular en este curso, dos han defendido la tesis y 5 han abandonado. Se consideramos un alto el porcentaje de abandono del programa, que puede estar relacionado por el alto número de estudiantes que compaginan estudios doctorales y actividad profesional.
P2-2.5		Número de resultados científicos de las tesis doctorales.	3	Nº de resultados científicos: 3 Por desgolse: Nº de artículos de revistas: 3 Nº de patentes:0 Nº de libros/capítulos de libro: 0 Promedio de contribuciones científicas de la tesis: 0 Promedio de contribuciones científicas de las tesis: 1.5 La producción es aceptable y está dentro de los estándares de calidad del PD.
	2.5.1	Número de artículos de revistas.	3	
	2.5.2	Número de patentes.		
	2.5.3	Número de libros/capítulos de libros.		
	2.5.4	Promedio de contribuciones científicas de las tesis.	1.5	
	2.5.5	Otras contribuciones científicas.		
P2-2.6		Tesis defendidas en relación al total de Directores de Tesis.	0.08 numerador:2 denominador:26	Ratio: 0.08 2 tesis defendidas 26 directores de tesis La ratio de tesis defendidas con respecto al total de directores de tesis es un valor bajo (0.08). Esto es debido a que el PD en la UJA está en pleno periodo de reactivación y en este curso se incorporan 20 nuevos directores de tesis que llevan a estudiantes de primer año del PD. Si el análisis se realizase en base al número de directores con estudiantes a cargo de 3º o 4º año, la ratio sería de 0.67, lo que supone un valor muy positivo.
P2-2.7		Tasa de Rendimiento de Tesis.	22.22% numerador:2 denominador:9	2/9*100= 22.22% Se han defendido 2 tesis de las nueve posibles de tercer y cuarto año.

Fortalezas y Logros del procedimiento
1. Las tesis defendidas han alcanzado el máximo de la calificación posible "cum laude".
2. El 100% de las tesis defendidas son en régimen de cotutela.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento
1. La tasa de abandono es alta. Decisión de mejora: Organización de cursos de formación del doctorado.
2. La producción científica derivada de las tesis defendidas es escasa. Pensamos que se debe a un fallo en la recogida de esta información, ya que una vez defendida la tesis no tenemos un vía de información sobre esta producción. Decisión de mejora: Fomentar las tesis por compendio.
3. No existencia de tesis doctorales con mención internacional. Decisión de mejora: Fomentar convenios de colaboración con instituciones internacionales, las tesis en régimen de cotutela y con mención internacional.

P3 - EVALUACIÓN DE LOS RECURSOS DEL PROGRAMA

Código		Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1		Profesores investigadores participantes en el Programa de Doctorado.	12	Valor: 12 Sexenios: 17 Directores tesis: 7 Prof. investigadores extranjeros: 0 Aumenta la plantilla docente y su cualificación. Se valora positivamente que casi el 60% de la plantilla está dirigiendo alguna Tesis Doctoral.
	3.1.1	Sexenios u otros indicadores de calidad de la investigación de directores/profesorado del programa de doctorado.	17	
	3.1.2	Directores de tesis defendidas.	7	
	3.1.3	Profesores investigadores extranjeros participantes en el Programa de Doctorado.		
P3-3.2		Nivel de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores.	3.50 Respuestas:2 Universo:24	Valor: 3.50 (2 respuestas) El grado de satisfacción de los doctorandos con la actuación de los investigadores. No obstante, dada la baja tasa de respuestas, este valor no es significativo.
P3-3.3		Número de contribuciones científicas de los profesores que participan en el Programa de Doctorado.	109	Valor: 109 Premios: 1 Patentes: 1 Artículos: 45 Libros: 2 Capitulo libros: 16 Aportaciones a congresos: 36 Otros: 2 Las contribuciones científicas se incrementan en un 891% con respecto al curso anterior (valor en 2018/19: 11). Se considera un dato muy positivo que se relaciona directamente con la incorporación de 20 nuevos profesores en el PD.
	3.3.1	Número de Proyectos de investigación competitivos vivos.		
	3.3.2	Reconocimientos y premios.	1	
	3.3.3	Número de patentes.	1	
	3.3.4	Número de artículos de revistas.	45	
	3.3.5	Número de libros.	2	
	3.3.6	Número de capítulos de libros.	16	
	3.3.7	Número de contribuciones en Congresos.	36	
	3.3.8	Número de otras contribuciones científicas.	2	

Fortalezas y Logros del procedimiento
1. Se ha aumentado el número de investigadores con un incremento importante del numero de sexenios.
2. Las contribuciones científicas de los profesores/as que participan en el programa de doctorado ha aumentado, siendo importante en cantidad y calidad. Estas dos fortalezas incidirán en un aumento de las tesis así cómo de la producción científica de las mismas en años futuros.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento
1. Bajo porcentaje de respuestas en la encuesta de satisfacción y opinión. Decisión de mejora: Concienciar al estudiantado del programa sobre la necesidad de responder a las encuestas de satisfacción para la evaluación y mejora del programa de doctorado.

P4 - EVALUACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código		Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1		Participación de estudiantes de doctorado en estancias de Investigación.		Valor: 0 El valor de este indicador se debe fundamentalmente al escaso número de estudiantes en el programa de doctorado, siendo además profesionales en activo con pocas posibilidades de realizar una estancia de investigación.
P4-4.2		Nivel de satisfacción con los programas de movilidad.		El grado de satisfacción, tanto de los doctorandos como del profesorado, sobre los programas de movilidad es bajo. No obstante, dado la baja tasa de respuesta y que ninguno de ellos ha participado en un programa de movilidad, no se puede considerar un valor significativo.
	4.2.1	Nivel de satisfacción de los doctorandos con los programas de movilidad.	2.50 Respuestas:2 Universo:24	
	4.2.2	Nivel de satisfacción de los profesores con los programas de movilidad.	2.67 Respuestas:3 Universo:14	
P4-4.3		Participación en convenios de colaboración nacionales e internacionales.		El programa no cuenta con convenios nacionales ni internacionales en la UJA, aunque se está trabajando en ello.
P4-4.4		Participación de estudiantes de doctorado en programas de movilidad.		Valor: 0 El valor de este indicador se debe fundamentalmente al escaso número de estudiantes en el programa de doctorado, siendo además profesionales en activo con pocas posibilidades de realizar una movilidad.
P4-4.5		Duración media de estancias de doctorandos.		No procede

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento
1. No existencia de estancias internacionales ni movilidades Decisión de mejora: Fomentar los convenios de movilidad entre universidades internacionales.
2. Baja tasa de respuesta en las encuestas de satisfacción. Decisión de mejora: Concienciar al estudiantado del programa sobre la necesidad de responder a las encuestas de satisfacción para la evaluación y mejora del programa de doctorado.

P5 - ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS DOCTORES Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN INVESTIGADORA ADQUIRIDA.

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		Tasa de empleo.	40.00%	Tasa de empleo: 40% Se mantiene la tasa de empleo del curso académico anterior.
P5-5.2		Nivel de satisfacción de los egresados ocupados con la formación recibida.		No hay datos
P5-5.3		Adecuación del puesto de trabajo a los estudios.	2.5	Indice de sobrecualificación: 2.5 Adecuación: 75% Sobre 5, se valora con un 2.5 el grado de satisfacción de los doctores ocupados con la conexión con su titulación.
P5-5.4		Nivel de satisfacción de los empleadores con la formación investigadora del egresado.		No hay datos

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento
1. Baja valoración del puesto de trabajo a los estudios de doctorado realizados. Decisión de mejora: Potenciar temáticas en investigación más orientadas al entorno local y regional y la realización de tesis industriales.
2. No hay datos sobre la satisfacción de los empleadores. Decisión de mejora: Fomentar la elaboración de encuestas de satisfacción para empleadores.

P6 - ATENCIÓN A LAS QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES

Código		Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1		Quejas resueltas, Sugerencias, Incidencias y Felicitaciones recibidas.	Xq:0 Xs:0 Xi:0 Xf:0	Quejas: 0 Sugerencias: 0 Incidencias: 0 Felicitaciones: 0

Fortalezas y Logros del procedimiento
1. No procede

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento
1. No procede

P7 - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P7-2		Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	3.14 Respuestas:7	Encuestas contestadas: 7 Grado de satisfacción con el programa de doctorado (media): 3.14 El grado de satisfacción de los investigadores con el PD, a pesar de ser bueno, ha descendido con respecto al curso académico anterior (4.17 sobre 5).
P7-7.1		Nivel de satisfacción con el PD.		No hay respuestas de los doctorandos. Nivel de satisfacción de investigadores 3.14 (7 respuestas) El grado de satisfacción de los investigadores con el PD, a pesar de ser bueno, ha descendido con respecto al curso académico anterior (4.17 sobre 5). Sigue siendo un handicap la tasa de respuesta de las encuestas de satisfacción por todos los colectivos y, en especial, del doctorando.
	7.1.1	Nivel de satisfacción del doctorando con el PD.	3.50 Respuestas:2 Universo:24	
	7.1.2	Nivel de satisfacción de los investigadores con el PD.	4.00 Respuestas:3 Universo:14	
	7.1.3	Nivel de satisfacción del PAS con el PD.	3.67 Respuestas:6 Universo:24	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Buen grado de satisfacción de los investigadores con el programa de doctorado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja tasa de respuesta en todos los colectivos, en especial del doctorando.

Decisión de mejora: Concienciar al estudiantado, investigadores y PAS del programa sobre la necesidad de responder a las encuestas de satisfacción para la evaluación y mejora del programa de doctorado.

P8 - DIFUSIÓN DEL PROGRAMA DE DOCTORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		Satisfacción con la información pública disponible sobre el PD.		Satisfacción doctorandos sin respuesta. Satisfacción de profesorado: 3.33 Se considera adecuado la satisfacción del profesorado con la información pública disponible, aunque este valor es inferior al del curso académico anterior. Por otro lado, la tasa de respuesta es baja, en especial entre el grupo de estudiantes.
	8.1.1	Satisfacción de los doctorandos con la información pública disponible sobre el PD.	4.00 Respuestas:2 Universo:24	
	8.1.2	Satisfacción de los profesores con la información pública disponible sobre el PD.	3.67 Respuestas:3.00 Universo:14	
P8-8.2		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.		Acceso a la información del Programa de Doctorado disponible en la Web.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Buena valoración del profesorado sobre la información pública disponible del PD.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja tasa de respuesta de las encuestas de satisfacción.

Decisión de mejora: Concienciar al estudiantado, investigadores y PAS del programa sobre la necesidad de responder a las encuestas de satisfacción para la evaluación y mejora del programa de doctorado.

Ficheros adjuntos

1. Matriculados 18/19

[https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NTMxMjAyMTA2MzAxMDIwLnBkZg==]

2. Matriculados 19/20

[https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=SEG&f=Mzk4MjAyMTA2MzAxMDIwLnBkZg==]

3. Satisfacción 18/19

[https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NzA5MjAyMTA2MzAxMDIwLnBkZg==]

4. Satisfacción 19/20

[https://logrosdoctorado.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NDg0MjAyMTA2MzAxMDIwLnBkZg==]

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)